

Petycja Odrębna\*:

Procedowana w trybie Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - dla ułatwienia i zmniejszenia biurokracji dołączamy ją do niniejszego wniosku.

Nie jest to łączenie trybów - zatem prosimy kwalifikować niniejsze pisma jako dwa środki prawne - wniosek 1 i odrębną petycję (dwa tryby) - vide - J. Borkowski (w:) B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania..., s. 668; por. także art. 12 ust. 1 komentowanej ustawy - dostępne w sieci Internet.

§2) Wnosimy aby Kierownik JST wraz z Pracownikiem odpowiedzialnym za zakres kompetencji i zadań zaplanowali uzyskanie listy dodatkowych terenów inwestycyjnych o wyżej przedłożonych parametrach, które w najbliższych kilku latach mogą zostać przeznaczone pod wyżej sygnalizowany rodzaj inwestycji.

**Z informacji uzyskanych przez Wnioskodawcę, wynika, że niektóre gminy pozyskują tereny w porozumieniu ze Skarbem Państwa - tworzą specjalne strefy ekonomiczne i w konsekwencji przyczynia się to do rozwoju terenów lokalnych.**

**Zatem w uzasadnionym interesie społecznym pro publico bono jest - aby takich stref było jak najwięcej.**

**Zatem jesteśmy przekonani, że nasza petycja związane są ze szczególnie ważnym interesem społecznym.**

Oczywiście Wnioskodawcę interesuje jedynie działanie w pełni lege artis - zatem wszystkie przeszkody prawne i zastrzeżenia powinny być brane pod uwagę przy sporządzaniu tego typu listy .

**Jesteśmy również przekonani, że takie działania muszą być etyczne i zgodne z zasadami współżycia społecznego, zasadami uczciwej konkurencji i powinny korespondować ze społeczno gospodarczym celem takich działań.**

Wspominamy o tym jedynie pro forma, gdyż jesteśmy przekonani, że obecnie - zasady te są permanentnie i ściśle spełniane, a jawność i transparentność - sprawia, że nie ma możliwości aby Urząd je naruszał.

**Jednakże afera reprivatyzacyjna w Warszawie pokazała jak wiele nieprawidłowości może występować w tym obszarze i jak wiele nieuczciwych osób może w sposób nieuczciwy i nieuprawniony wykorzystywać luki prawne w tym obszarze.**

**Zatem pozwalamy sobie wzmiankować o tych aspektach.**

§3) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres poczty elektronicznej: : [inwestycje@samorzad.pl](mailto:inwestycje@samorzad.pl)

§4) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań i petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres poczty elektronicznej: [inwestycje@samorzad.pl](mailto:inwestycje@samorzad.pl)

§5) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna

Szulc-Efekt sp. z o. o.

Prezes Zarządu - Adam Szulc

ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa

Dodatkowe informacje:

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 1 Ustawy o petycjach (Dz.U.2018.870 t.j. z dnia 2018.05.10) - osobą reprezentującą Podmiot wnoszący petycję - jest Prezes Zarządu Adam Szulc

Stosownie do art. 4 ust. 2 pkt. 5 ww. Ustawy - petycja niniejsza została złożona za pomocą środków komunikacji elektronicznej - a wskazanym zwrotnym adresem poczty elektronicznej jest: [inwestycje@samorzad.pl](mailto:inwestycje@samorzad.pl)

Adresem Petycji - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pomocą uzyskanego z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu - adresu e-mail !